



↑
בנייה בחולון.
לפרק את
העבודה לחלקים
צילום:
Shutterstock
פ.א.ד.נ
קריאטיב

האם קבלני ביצוע זכאים לקבל מענקי קורונה? ועדת הערר קבעה שבמקרים מסוימים כן

בשורת החלטות שניתנו לאחרונה קבעה ועדת הערר לענייני קורונה, בניגוד לעמדת רשות המסים, כי אין די בכך שהקבלן מבצע עבודה מתמשכת אחת שממשך ביצועה עולה על שנה כדי לשלול ממנו את מענקי ההשתתפות בהוצאות קבועות / אלה לייזיני

יחידה שאינו עולה על שנה. התיק הוחזר לרשות המסים לבחור נת גובה המענקים המגיעים לקבלן. בערר נוסף שניתן באותו חודש (ערר 1070'21) קבעה הוועדה כי אמנם במקרה של ביצוע עבודות מתמשכות מעל שנה ישנה חוקה שלא מתקיים קשר סיבתי בין ירידת המחזורי המסים משבר הקורונה, אך יש לראות אותה כחוקה הניתנת לסתירה. הערר התקבל בחלקו. החלטת רשות המסים לשלול את המענק על סמך קיומן של עבודות מתמשכות בלבד – בוטלה, והבקשה לבחור נת המענקים הוחזרה לרשות המסים. עמדת רשות המסים לא השתנתה. להחלטת הקבלנים מהמענקים. גם כאשר דחתה ועדת הערר את הערר לגופו, הכללים והפרשנות שנקטו היו כאלה שנוטים להעניק מענקים לקבלנים אם הם מוכיחים ירידה במחזורי הקשורה לקורונה, כמו כל עסק אחר.

המשך בעמוד 44 <<

המענקים פעם אחד פעם, וקבעה כי חברה קבלנית המבצעת עבודות שמשך ביצוען עולה על שנה אינה נכנסת לנדר המונח "עוסק" הזכאי למענק. זאת ללא יוצאים מן הכלל וללא יכולת לסתור זאת. ואולם, ועדת הערר בחרה בפרשנות המרחיבה. כבר בפעם הראשונה שהועדה נדרשה לסוגיה, ביוני השנה, היא פירשה את סעיף החרגת הקבלנים באופן מצמצם. בהחלטה, שעסקה בבצל עסק אשר עיקר עיסוקו בביצוע עבודות שיפוץ בין היתר בתחום המלונאות, עלתה השאלה האם די בעבודה שבעל עסק המבצע עבודות שיפוץ בפרויקט הנמשך יותר משנה, כדי להחריגו בהכרח את בעל העסק מהזכאות למענק (ערר 1071'21). הוועדה קבעה כי עבודות מתמשכות שמטרתן צעות על ידי קבלן ביצוע הניתנות להפרדה לחלקים, לא יביאו להחרגת העוסק מהזכאות למענק, בהתקיים כמה תנאים, בהם דיווח למס הכנסה לפי הכנסות בפועל ולא לפי אומדנים, קיום יחידות עבודה מוגדרות, קבלת תמורה נפרדת בעד כל תח"י יחידה, ופרק זמן לביצוע כל תח

ב"מכירת זכות במקרקעין"; הוראת שלילה שנייה קובעת תחילה של סעיף 8א לפקודת מס הכנסה ושלילת מענק בשל עבודה מתמשכת. בעקבות הוראות אלה, קבלנים רבים שברקו האם הם זכאים למענק קיבלו תשובה שאינם זכאים וכך ויתרו מראש על הפנייה גם כאשר נפגש עו כלכלית בשל המשבר. אלא שוועדת הערר שרנה בנושא לא ממחרת לשלול את המענקים.

עבודה של יותר משנה? להפריד אותה לחלקים

השאלות שהתעוררו במסגרת המחלוקת סבבו לפני הכול סביב השאלה "למה התכוון המחוקק" כשהחריג קבלנים מהזכאות למענקים. לטענת הקבלנים, התכלית הכללית של החלטת הממשלה בנוגע למענקים היא לסייע לעסקים שנפגעו בתקופת המשבר, ולכן אם גם הם נפגעו ויזמי לים להראות ירידת מחזורי – הגשית מתכלית החלטת הממשלה מצדיקה את מתן המענק. רשות המסים דחתה את בקשות

האם קבלן המבצע עבודות בנייה שנמשכות יותר משנה זכאי או לא זכאי למענקי קורונה? האם הממשלה התכוונה לשלול מקבלנים את המענקים באופן גורף משום שענף הבנייה המשיך לעבוד, או שיש נסיבות שבהן הם זכאים למענק? בעוד שרשות המסים סבורה שלשון חוק המענקים ברורה ושוויונית את זכאות הקבלן למענק בגרע שביצע עבודה שנמשכת יותר משנה, ועדת הערר לענייני קורונה, בראשות ע"ד תמר שטיינר, פתחה פתח לקבלת מענקים גם לקבלנים שמבצעים עבודות ארוכות טווח. ביוני השנה הסתיימה תקופת הזכאות של עסקים במשך למע" נקים במסגרת תוכנית הסיוע של הממשלה למי שנפגע מהקורונה. ואולם גם בתקופת הסיוע החרגו כמה עסקים מהזכאות, ובהם קבלנים המבצעים עבודות לתקופות העולות על שנה.

הוראות השוללות את המענקים מקבלנים מתייחסות לשני מצבים חלופיים, אשר כל אחד מהם מחריג את העוסק מקבלת המענק: הוראת שלילה ראשונה מתייחסת לעיסוק

